

Протокол № 8
засідання педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
(офлайн-формат проведення)

30.03.2026

Голова: Рябокони́ Юлія
Секретар: Блужан Тетяна
Присутні: 66 осіб (реєстраційний лист додається)
Відсутні: Пономаренко Тетяна, Коцар Олена, Нестеренко Інна, Приходько Любов, Усик Ірина, Шенцев Роман, Хоменко Вячеслав, Александрова Людмила, Кардашова Анастасія, Пройдисвіт Яна, Солодовник Крістіна.
Запрошені: Ушакова Наталія

Порядок денний:

1. Про затвердження голів екзаменаційних комісій.
Доповідач: Симоненко Лариса
2. Про внутрішній моніторинг освітнього процесу.
Доповідачі: Баранова Анна, Зайцева Лілія, класні керівники
3. Про результати атестації педагогічних працівників у 2026 р.
Доповідач: Блужан Тетяна
4. Про результати анкетування здобувачів щодо якості освіти.
Доповідач: Ковальова Алла
5. Корупція. Чесна сесія та прозора практика. Утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права, сумлінного виконання своїх професійних обов'язків.
Доповідач: Ушакова Наталія
6. Про пояснення здобувача освіти Біляєвої-Гусєвої Оксани від 23.03.2026 та розгляд заяви здобувача освіти Біляєвої-Гусєвої Оксани про поновлення у складі навчальної групи та порушення прав студентки від 26.03.2026.
Доповідач: Рябокони́ Юлія
7. Про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.
Доповідач: Блужан Тетяна
8. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Про затвердження голів екзаменаційних комісій.

Заступника директора з навчальної роботи Симоненко Ларису, яка поінформувала присутніх про необхідність затвердження голів екзаменаційних комісій для проведення атестації здобувачів освіти випускних груп у 2026 році.

У своєму виступі зазначила, що відповідно до вимог чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів закладу освіти, для організації та проведення атестації здобувачів освіти освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр необхідно завчасно сформувавши та затвердити склад екзаменаційних комісій, зокрема їх голів.

Наголосила, що до складу голів екзаменаційних комісій запропоновано висококваліфікованих фахівців практичної охорони здоров'я, які мають значний досвід професійної діяльності, відповідний рівень кваліфікації та авторитет у відповідній галузі. Залучення таких спеціалістів сприятиме об'єктивному оцінюванню рівня професійної підготовки здобувачів освіти, підвищенню якості проведення атестації та забезпеченню її прозорості.

Окремо підкреслила, що всі кандидатури погоджені у встановленому порядку та надали згоду на участь у роботі екзаменаційних комісій.

У зв'язку з цим запропонувала затвердити подані кандидатури голів екзаменаційних комісій для випускних груп 2026 року за відповідними спеціальностями та освітньо-професійними програмами:

1. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 223 Медсестринство ОПП Сестринська справа, групи 4-Мг, 4-Мд, які закінчують навчання у 2026 році – Шаматріну Ольгу Борисівну – головна медична сестра КНП СОР «Обласна дитяча клінічна лікарня».

2. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 223 Медсестринство ОПП Сестринська справа, група 3-М, які закінчують навчання у 2026 році – Гончарову Людмилу Михайлівну – головна медична сестра КНП СОР «Обласний клінічний перинатальний центр».

3. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 223 Медсестринство ОПП Акушерська справа, група 4-А, які закінчують навчання у 2026 році – Гончарову Людмилу Михайлівну – головна медична сестра КНП СОР «Обласний клінічний перинатальний центр».

4. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 223 Медсестринство ОПП Лікувальна справа, групи 3-Фа, 4-Фб, які закінчують навчання у 2026 році – Гороха Володимира Васильовича – директор КНП СОР «Сумська обласна клінічна лікарня».

5. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 224 Технологія медичної діагностики та лікування ОПП Лабораторна діагностика, які закінчують навчання у 2026 році – Чумаченко Ярослава Дмитровича – завідувач клініко-діагностичною лабораторією, лікар-лаборант КНП «Клінічна лікарня № 5» СМР.

6. Призначити (за згодою) головою екзаменаційної комісії зі встановлення освітньо-професійного ступеня фаховий молодший бакалавр спеціальність 221 Стоматологія ОПП Стоматологія ортопедична, група 3-3, які закінчують навчання у 2026 році – Полякову Інну Сергіївну – заступник директора з медичної частини КНП СОР «Сумська обласна клінічна стоматологічна поліклініка».

Зазначена пропозиція була виставлена на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 66 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

1.1. Затвердити голів екзаменаційних комісій: головну медичну сестру КНП СОР «Обласна дитяча клінічна лікарня» Шаматріну Ольгу Борисівну, головну медичну сестру КНП СОР «Обласний клінічний перинатальний центр» Гончарову Людмилу Михайлівну, директора КНП СОР «Сумська обласна клінічна лікарня» Гороха Володимира Васильовича, завідувача клініко-діагностичною лабораторією, лікаря-лаборанта КНП «Клінічна лікарня № 5» СМР Чумаченко Ярослава Дмитровича, заступника директора з медичної частини КНП СОР «Сумська обласна клінічна стоматологічна поліклініка» Полякову Інну Сергіївну.

1.2. Заступнику директора з навчальної роботи Симоненко Ларисі створити проєкт наказу про створення екзаменаційних комісій для проведення ЄДКІ та кваліфікаційних іспитів до 01.05.2026.

2. СЛУХАЛИ:

Про внутрішній моніторинг освітнього процесу.

Завідувачів відділень Баранову Анну та Зайцеву Лілію, які поінформували про результати внутрішнього моніторингу якості освітнього процесу. У своїх доповідях вони висвітлили стан успішності здобувачів освіти, рівень відвідування занять, а також основні причини виникнення академічних заборгованостей.

Особливу увагу було звернено на здобувачів освіти, які мають значну кількість академічних заборгованостей, визначено групи ризику та окреслено проблемні аспекти організації освітнього процесу. Доповідачі також надали пропозиції щодо підвищення рівня успішності, посилення контролю за відвідуванням занять і проведення індивідуальної роботи зі здобувачами освіти, які мають заборгованості.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Викладачам:

- Посилити заходи з дотримання академічної доброчесності під час проведення контрольних заходів у дистанційному форматі.
- Використовувати інтерактивні віртуальні платформи та відеоматеріали для компенсації дефіциту практичних занять.
- Відкрити доступ до навчальних матеріалів та тестових завдань у системі дистанційного навчання (Google Classroom) для повторного проходження.
- Впровадити систему «гнучких дедлайнів» для здобувачів освіти, які підтвердили наявність технічних проблем.

2.2. Класним керівникам академічних груп:

- Скласти реєстр здобувачів освіти, які мають більше трьох заборгованостей («критична група»).
- Організувати індивідуальні онлайн-зустрічі з невстигаючими здобувачами освіти та їх батьками для з'ясування причин (технічні, соціальні, мотиваційні).
- Здійснювати щотижневий моніторинг відвідуваності занять на платформі Meet та оперативно інформувати батьків щодо пропусків занять здобувачами освіти.

2.3. Старостам груп:

- Продовжувати сприяти налагодженню комунікації між викладачами та здобувачами освіти, які тривалий час не виходять на зв'язок.

2.4. Завідувачам відділень Зайцевій Лілії, Барановій Анні проводити індивідуальну роботу з невстигаючими здобувачами освіти та їх батьками.

3. СЛУХАЛИ:

Про результати атестації педагогічних працівників у 2026 р.

Завідувача навчально-методичного кабінету Блужан Тетяну з інформацією про результати атестації педагогічних працівників у 2026 році.

У виступі доповідач зазначила, що організація та проведення атестації у коледжі здійснюється відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України щодо підвищення кваліфікації педагогічних працівників, а також Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України, та внутрішнього Положення закладу освіти.

Поінформувала, що у встановлені терміни:

- створено атестаційну комісію I рівня;
- сформовано та оприлюднено на сайті коледжу інформаційний розділ «Атестація 2026»;

– затверджено списки педагогічних працівників, які атестуються (у тому числі позачергово), графік засідань комісії, перелік необхідних документів та організовано електронний документообіг.

Зазначила, що з метою ефективної організації роботи забезпечено комунікацію з педагогічними працівниками, створено спільні електронні ресурси для збору та аналізу матеріалів.

Наголосила, що вивчення професійної діяльності педагогічних працівників, які атестуються, здійснювалося за такими напрямками:

- відвідування навчальних занять (офлайн та онлайн) з подальшим аналізом;
- ознайомлення з навчально-методичними матеріалами;
- аналіз професійної активності, зокрема участі у науково-методичній діяльності.

Підкреслила, що атестаційна комісія здійснює оцінювання професійних компетентностей педагогічних працівників відповідно до їх посадових обов'язків та вимог професійних стандартів.

Ознайомила присутніх із попередніми результатами атестації педагогічних працівників та окреслила подальші завдання роботи атестаційної комісії, зокрема щодо удосконалення критеріїв оцінювання діяльності педагогів та впровадження прозорих процедур прийняття рішень.

УХВАЛИЛИ:

3.1. Інформацію завідувача навчально-методичного кабінету Блужан Тетяни про результати атестації педагогічних працівників у 2026 році взяти до відома.

3.2. На засіданнях атестаційної комісії I рівня КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» у квітні-серпні 2026 року розглянути питання:

- визначення критеріїв оцінювання діяльності педагогічних працівників, (об'єднання цього процесу з розробкою в коледжі внутрішнього рейтингу педагогів, що дозволить уникнути суб'єктивізму під час атестації та зробити процес очікуваним для обох сторін);

4. СЛУХАЛИ:

Про результати анкетування здобувачів щодо якості освіти.

СЛУХАЛИ: соціального педагога Ковальову Аллу, яка представила узагальнені результати моніторингу якості освіти серед здобувачів освіти I-IV курсів та їх батьків.

У виступі проаналізовано рівень задоволеності освітнім процесом, визначено сильні сторони організації навчання, а також окреслено проблемні питання та пропозиції щодо підвищення якості освітніх послуг, зокрема посилення практичної складової, удосконалення освітніх програм, оптимізації навчального навантаження та покращення комунікації між учасниками освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ:

4.1. Інформацію взяти до відома.

4.2. Педагогічним працівникам забезпечити підвищення якості освітнього процесу шляхом впровадження сучасних методів навчання та посилення практичної підготовки.

4.3. Педагогічним працівникам забезпечити дотримання принципів об'єктивності та прозорості оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

4.4. Соціально-психологічній службі активізувати роботу щодо надання індивідуальних консультацій здобувачам освіти та педагогічним працівникам.

4.5. Педагогічним працівникам посилити індивідуальну роботу зі здобувачами освіти, які мають низький рівень навчальних досягнень.

4.6. Педагогічним працівникам врахувати пропозиції здобувачів освіти та батьків щодо вдосконалення організації освітнього процесу.

5. СЛУХАЛИ:

Корупція. Чесна сесія та прозора практика. Утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права, сумлінного виконання своїх професійних обов'язків.

Юрисконсульта Ушакову Наталію з доповіддю на тему «Корупція. Чесна сесія та прозора практика. Утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права, сумлінного виконання своїх професійних обов'язків».

У своєму виступі доповідачка акцентувала увагу на актуальності проблеми корупції в освітньому середовищі, необхідності формування культури академічної доброчесності серед педагогічних працівників і здобувачів освіти, дотримання діючого законодавства України. Було розкрито основні положення антикорупційного законодавства України, окреслено види корупційних правопорушень. Корупційні ризики та відповідальність за їх вчинення.

Особливу увагу приділено питанням забезпечення прозорості та об'єктивності під час оцінювання результатів навчання, недопущення конфлікту інтересів, дотримання етичних норм у професійній діяльності. Підкреслено важливість створення у закладі освіти середовища, що ґрунтується на принципах відкритості, чесності та взаємної поваги.

Також наголошено на необхідності проведення системної профілактичної та роз'яснювальної роботи, спрямованої на запобігання проявам корупції, формування правової культури та відповідального ставлення до виконання посадових обов'язків.

УХВАЛИЛИ:

5.1. Інформацію юрисконсульта Ушакової Наталії взяти до відома.

5.2. Забезпечити неухильне дотримання вимог антикорупційного законодавства України у професійній діяльності педагогічних працівників та здобувачів освіти.

5.3. Педагогічним працівникам сприяти формуванню в учасників освітнього процесу культури доброчесності, академічної чесності, нетерпимості до проявів корупції.

5.4. Педагогічним працівникам забезпечити прозорість оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, об'єктивність прийняття рішень та недопущення конфлікту інтересів.

5.5. Класним керівникам проводити системну виховну роботу зі здобувачами освіти щодо формування антикорупційної свідомості.

6. СЛУХАЛИ:

Про пояснення здобувача освіти Біляєвої-Гусевої Оксани від 23.03.2026 та розгляд заяви здобувача освіти Біляєвої-Гусевої Оксани про поновлення у складі навчальної групи та порушення прав студентки від 26.03.2026.

Рябоконева Юлія, директор, поінформувала присутніх про те, що 19.03.2026 року здобувача освіти Біляєву-Гусеву Оксану було офіційно запрошено на 23.03.2026 до коледжу для надання пояснень на звернення щодо порушення зазначеним здобувачем освіти норм етичної поведінки, створення несприятливого психологічного клімату в студентському колективі та чинення психологічного тиску на здобувачів освіти групи 1-Фа.

23.03.2026 здобувач освіти Біляєва-Гусева Оксана на зустрічі зі здобувачем освіти надала пояснення (два пояснення: перше надруковане на аркуші паперу, друге – написане від руки).

26.03.2026 до закладу освіти надійшла заява заяви здобувача освіти Біляєвої-Гусевої Оксани про поновлення у складі навчальної групи та порушення прав студентки.

Доповідач зачитала присутнім два пояснення здобувача освіти від 23.03.2026, наказ № 33-С від 20.03.2026 року «Про переведення здобувача освіти» та заяву про поновлення у складі навчальної групи 1-Фа та порушення прав студентки від 26.03.2026.

Директор доповіла, що документи від здобувача освіти були адресовані директору та педагогічній раді коледжу.

Рябоконе Юлія, директор, зауважила, що здобувач освіти Біляєва-Гусева Оксана вимагає негайного скасування рішення педагогічної ради про її переведення до іншої академічної групи.

Директор запитала чи є в присутніх запитання.

Ушакова Наталія, провідний юристконсульт зауважила, отримані документи від здобувача освіти підлягають розгляду і прийняттю рішень педагогічною радою.

Класний керівник Курило Антон довів до відома, що 30.03.2026 року було організовано зустріч з академічною групою на якому обговорювалися майбутні екскурсії, зріз психологічного клімату в групі. Класний керівник зауважив, що помітив зміни в групі на краще. Група емоційно стала позитивною, помітний зоровий контакт, посмішки, здобувачі освіти налаштовані на навчання. Курило Антон доповів, що від Біляєвої-Гусевої Оксани прозвучали слова, що з деякими здобувачами групи 1-Фв у неї доброзичливі стосунки.

Ілляшенко Лариса, викладач, заслухавши пояснення здобувача освіти та наказ на переведення відзначила, що відсутня необхідність для переголосування даного питання.

Класний керівник групи 1-Фв Бабіна Світлана доповіла, що у неї кожен день заняття до 19:00. Майже тиждень як здобувачка освіти Біляєва-Гусева Оксана переведена до групи 1-Фв. Для вирішення організаційних питань групи зі Оксаною була домовленість вирішувати питання у телефонному режимі з 19:00 до 20:00, але Біляєва-Гусева Оксана не бере це до уваги і телефонує з 18:00, що унеможливорює проведення занять.

Викладач Сорговська Валерія зауважила, що Біляєва-Гусева Оксана телефонує і їй, тривалість розмови 1-1,5 год. В розмові постійно жаліється і розповідає про те, що її особу обговорюють на різних засіданнях. Висловила думку про те, що потрібно було перевести Біляєву-Гусеву Оксану в іншу академічну групу в кінці навчального року.

Почесний директор Кононов Олександр вислухавши думки членів педагогічної ради, заслухавши пояснення здобувача освіти від 23.03.2026 та заяву про поновлення від 26.03.2023, запропонував наказ № 33-С від 20.03.2026 року «Про переведення здобувача освіти» залишити без розгляду та поставив питання на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 63 голоси

«Проти» – 1 голос (Попова Тетяна)

«Утрималися» – 2 голоси (Тугова Наталія, Рябоконе Юлія)

Рішення прийнято більшістю голосів

УХВАЛИЛИ:

6.1. Наказ №33 від 20.03.2026 «Про переведення здобувача освіти» року про переведення Біляєвої-Гусевої Оксани з групи 1-Фа до групи 1-Фв залишити без змін.

6.2. Вважати рішення педагогічної ради таким, що не підлягає перегляду.

6.3. Класному керівнику Бабіній Світлані та викладачам забезпечити подальшу індивідуальну роботу зі здобувачкою освіти з метою її адаптації в новому колективі.

7. СЛУХАЛИ:

Про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Завідувача навчально-методичного кабінету Блужан Тетяну про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

Циганок Катерину щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Протидія насильству та жорстокому поведженню із здобувачами освіти», «Діловодство та мовна компетентність педагога як складові культури якості освіти й професійної відповідальності в умовах воєнного стану», «Атестація педагогів в умовах воєнного стану як інструмент забезпечення якості освіти». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Циганок Катерина участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Голік Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Із досвіду проведення тренінгів з невідкладної домедичної допомоги». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Голік Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Блужан Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Крок до успіху: інклюзивно привітне середовище закладу освіти», Всеукраїнська школа майстерності «Педагогічний стартап» Секція «Зарубіжна література», «Нетрадиційні методи аналізу художнього тексту та гейміфікація граматичних тем у мовно-літературному інтегрованому курсі НУШ», «Інтеграція NotebookLM в освітній процес», «Вчителі 2.0: онлайн-курс із професійного розвитку та наставництва». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Блужан Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Рябоконт Юлію щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Технології управління закладами освіти в умовах соціально-турбулентного середовища», «Професійний розвиток педагога в умовах освітніх трансформацій». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Рябоконт Юлія участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Яковець Оксану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Застосування периферичного венозного катетера». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Яковець Оксана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Ляшенко Людмилу щодо представлення звіту про участь у форумі з питань академічної доброчесності та «Використання GEMINI для освітян». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Ляшенко Людмила участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Блужан Тетяну щодо представлення звіту Пономаренко Тетяни про участь у форумі з питань академічної доброчесності. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 66 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одногосно

Ковальову Аллу щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Безпечне освітнє середовище: запобігання та протидія булінгу (цькуванню)», «Емоційна компетентність педагога, техніки емоційної саморегуляції. Психологія», «Психологічна адаптація дітей: практичні інструменти роботи з групою», «Медіаграмотність та цифрова безпека». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Ковальова Алла участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Кот Анну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Актуальність предмета Мистецтво в освітньому процесі», «Розвиток професійних компетентностей викладачів дисципліни «Історія та культура України» закладів фахової передвищої освіти», «Академічна доброчесність». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Кот Анна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Лобанову Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Професійна освіта: від викликів сьогодення до формування майбутнього». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Лобанова Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Ільченко Тетяну щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Професійна освіта: від викликів сьогодення до формування майбутнього». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Ільченко Тетяна участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Ілляшенко Ларису щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Very Verified 2.0: онлайн-курс із медіаграмотності», «Прозора школа: як побудувати добросовісне середовище». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Ілляшенко Лариса участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Симоненко Ларису щодо представлення звіту з проходження тестування на рівень володіння українською мовою у межах Всеукраїнського конкурсу до Міжнародного дня рідної мови та відповідно до Міжнародного стандарту опису володіння мовою (CEFR). Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Симоненко Лариса участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Білоконь Ірину щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Застосування периферичного венозного катетера». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Білоконь Ірина участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

Машкова Вадима щодо представлення звіту з підвищення знань, умінь та практичних навичок для подальшого викладання навчальної дисципліни «Мікробіологія з основами імунології та технікою мікробіологічних досліджень» та «Розвиток професійних компетентностей викладачів аналітичної хімії закладів професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти. Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Машков Вадим участі у голосуванні не брав, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення його кваліфікації.

Рябіченко Світлану щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації на тему «Застосування периферичного венозного катетера». Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладача поставлене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 65 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято більшістю голосів

Рябіченко Світлана участі у голосуванні не брала, оскільки до голосування виносилося питання щодо визнання результатів підвищення її кваліфікації.

УХВАЛИЛИ:

7.1. Визнати результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

7.2. Завідувачу навчально-методичного кабінету Блужан Тетяні оформити схвалення клопотань педагогічних працівників та долучити до особових справ 03.04.2026.

8. СЛУХАЛИ:

Різне.

8.1. Про затвердження Положення «Про особливості користування студентським гуртожитком КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

8.2. Про затвердження Правил внутрішнього розпорядку студентського гуртожитку КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

СЛУХАЛИ: заступника директора з виховної роботи Єрмоленко Наталія, яка представила на розгляд проект Положення про особливості користування студентським гуртожитком КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» та Правил внутрішнього розпорядку студентського гуртожитку КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж». Доповідач зазначила, що документ розроблено з метою впорядкування житлово-побутових умов майбутніх медичних працівників та деталізації організаційних процесів. Було представлено таку структуру документа: загальні положення, проживання у студентському гуртожитку, надання житлової площі, користування студентським гуртожитком, плата за проживання, студентське самоврядування у студентському гуртожитку, виселення із студентського гуртожитку.

У Правилах внутрішнього розпорядку студентського гуртожитку КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж», детально зупинилась на його структурі та ключових змінах. Було наголошено, що документ розроблено з метою створення безпечних і комфортних умов для мешканців, а його зміст охоплює наступні стратегічні блоки: загальні положення, умови поселення, умови проживання, права та обов'язки, заохочення та стягнення та виселення із студентського гуртожитку.

Питання було винесене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 66 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

8.1. Затвердити Положення про особливості користування студентським гуртожитком КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

8.2. Затвердити Правила внутрішнього розпорядку студентського гуртожитку КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

8.3. Про затвердження Положення про порядок надання платних послуг КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

СЛУХАЛИ: директора Рябоконию Юлію, яка ознайомила присутніх із проектом Положення про порядок надання платних послуг КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж», наголосила на необхідності впорядкування механізму їх надання відповідно до чинного законодавства. Обговорено основні положення документа, порядок формування вартості послуг, умови їх надання та використання отриманих коштів.

Питання було винесене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 66 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

8.3. Затвердити Положення про порядок надання платних послуг КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

8.4. Про затвердження Положення про організацію фізичного виховання, масового спорту та роботи спортивних секцій.

СЛУХАЛИ: керівника фізичного виховання Вірьовкіна Олександра, який ознайомив присутніх із проектом Положенням про організацію фізичного виховання, масового спорту та роботи спортивних секцій, окреслив основні напрями діяльності, завдання та порядок організації роботи.

Питання було винесене на голосування.

ГОЛОСУВАННЯ:

«За» – 66 голосів

«Проти» – 0 голосів

«Утрималися» – 0 голосів

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ:

8.4. Затвердити Положення про організацію фізичного виховання, масового спорту та роботи спортивних секцій.

Додатки:

- 1) Реєстраційний лист присутніх.
- 2) Звіти викладачів, які подали клопотання про схвалення результатів підвищення кваліфікації;

Голова (підпис наявний в оригіналі)

Юлія РЯБОКОНЬ

Секретар (підпис наявний в оригіналі)

Тетяна БЛУЖАН

РЕЄСТРАЦІЙНИЙ ЛИСТ
присутності членів педагогічної ради
КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»
на засіданні 30.03.2026 у офлайн-форматі

1.	Рябоконт Ю. – голова	43.	Попова Т.
2.	Акопян О.	44.	Рибянська В.
3.	Бабіна С.	45.	Рябіченко С.
4.	Баранова А.	46.	Силка О.
5.	Білецька А.	47.	Симоненко Л.
6.	Білоконт І.	48.	Склярченко І.
7.	Будьонна Ю.	49.	Слухай С.
8.	Блужан Т. – секретар	50.	Собина О.
9.	Бугайов В.	51.	Собина Н.
10.	Бутенко І.	52.	Сорговська В.
11.	Вахабова В.	53.	Тутова Н.
12.	Віршовкін О.	54.	Угнівенко В.
13.	Вовк Л.	55.	Фарятєва Л.
14.	Ворона О.	56.	Харькова О.
15.	Голік Т.	57.	Циганок К.
16.	Гриченко С.	58.	Шенцев І.
17.	Дем'янюк П.	59.	Яковець О.
18.	Добровольська Н.	60.	Яценко І.
19.	Єрмоленко Н.	61.	Поліщук Н.
20.	Зайцева Л.	62.	Охват О.
21.	Івашура В.	63.	Андрухова С.
22.	Ілляшенко В.	64.	Ковальчук А.
23.	Ілляшенко Л.	65.	Голуб В.
24.	Ільченко Т.	66.	Костюченко І.
25.	Кісільова М.	67.	Ушакова Н.
26.	Ковальова А.		
27.	Коломойцева С.		
28.	Кононов О.		
29.	Кот А.		
30.	Курило А.		
31.	Курашвілі І.		
32.	Лобанова Т.		
33.	Лук'яненко Л.		
34.	Ляшенко Л.		
35.	Мартиненко В.		
36.	Машков В.		
37.	Мельник В.		
38.	Мироненко А.		
39.	Онопрієнко О.		
40.	Пестун Т.		
41.	Пестун О.		
42.	Попова А.		

